

السجل الشعري في الأدب العربي المعاصر (دراسة نظرية تطبيقية)

أستاذ الأدب والنقد المشارك - كلية الآداب - جامعة النيلين

د. سلوى عثمان أحمد محمد

المستخلص:

يتناول هذا البحث ظاهرة السجل الشعري في الأدب العربي المعاصر، مستنداً إلى رؤية نظرية وتطبيقية تكشف عن تحول السجل من مجرد مواجهة لفظية بين شاعرين إلى بنية دلالية وجمالية تسهم في تشكيل القصيدة الحديثة. وينطلق البحث من تحديد المفهوم لغة واصطلاحاً، ثم يستعرض جذور السجل في التراث العربي بوصفه ممارسة جدلية ارتبطت بالشعر والخطابة والمناظرة، كما يعرض لأهم الدراسات السابقة، ويبين موقع البحث ضمنها وإضافته الجديدة. ويركز الجزء التطبيقي على تحليل خمسة عشر نموذجاً مختاراً من شعراء معاصرين تمثل اتجاهات متعددة السجل، مثل سجل الهوية، والوجود، والمنفى، واللغة، والزمن، والحرية، وتظهر النتائج أن السجل الشعري المعاصر يقوم على آليات أبرزها: التراث، والحرب، والمكان وغيرها. واستدعاء التقابل الدلالي، والتضاد الرمزي، والاعتراض الداخلي، وإعادة إنتاج الخطاب السابق، والتناسل الصدامي، والصوت المضاد. وتخلص الدراسة إلى أن السجل الشعري المعاصر ليس مجرد خلاف بين رؤيتين، بل قدرة على ممارسة معرفية تعكس حركية الوعي وتعدد الأصوات داخل النص، وتمنح الشعر مساءلة الخطابات السائدة وإنتاج معانٍ جديدة.

الكلمات المفتاحية: السجل الشعري، الشعر العربي المعاصر، الخطاب الشعري، التقابل الدلالي، التناسل.

AI – Sijal in Contemporary Arabic Poetry (Applied theoretical Study)

Dr. Salwa Osman Ahmed Mohamed

Abstract :

This study examines the phenomenon of poetic polemics in contemporary Arabic poetry, drawing on both theoretical and analytical approaches to show how polemics has evolved from a direct verbal confrontation into a complex semantic and aesthetic structure that shapes the modern poem. The research defines the concept linguistically and terminologically, then traces its roots in Arabic literary heritage where argumentation was central to poetic and rhetorical practices. A review of previous studies is also provided to clarify the contribution of

this research. The applied section analyzes fifteen selected models from contemporary Arab poets, representing various forms of polemics such as identity, existence, exile, language, time, freedom, heritage, war and place. The results show that contemporary poetic polemics relies on mechanisms such as semantic opposition, symbolic contrast, internal objection, dialogic counter-voice, confrontational intertextuality, and the reformation of previous discourses. The study concludes that poetic polemics is an intellectual practice reflecting the dynamism of consciousness and the plurality of voices within the text, enabling poetry to question dominant discourses and generate new meanings. **Keywords:** Poetic Polemics, Contemporary Arabic Poetry, Poetic Discourse, Semantic Opposition, Intertextuality.

مقدمة:

يمثل الشعر العربي أحد أهم الحقول التعبيرية التي تجسّد التحولات الثقافية والفكرية في المجتمع العربي عبر عصوره المختلفة، وقد ظلّ فضاءً رحباً للتفاعل والاختلاف والحوار. ومن بين الظواهر التي شكّلت حضوراً لافتاً في مسيرة الشعر العربي قديماً وحديثاً ظاهرة **السجل الشعري**، التي تنطوي على مواجهة أدبية بين صوتين أو أكثر، يتجلى فيها الاختلاف الجمالي أو الفكري أو الموقفى عبر لغة الشعر وصوره وإيقاعاته ورؤاه. وإن كان السجل في العصور القديمة قد تبلور في صور متعددة كالنقائض والمناظرات والردود الشعرية، فإن السجل في الشعر العربي المعاصر اكتسب أبعاداً جديدة فرضتها التحولات الإبداعية والفلسفية التي رافقت نشوء الحداثة الشعرية وتطوّر بنية القصيدة وطرق تلقيها.

لقد أسهمت تجارب الشعر الحرّ وقصيدة النثر والمدرسة الواقعية والرؤيوية في العقود الأخيرة في انبثاق سجلات جديدة بين شعراء الأجيال المختلفة، وبين تيارات الإبداع المتباينة، وبين تصوّرات متعارضة حول ماهية الشعر ووظيفته وجدواه، مما جعل السجل ليس مجرد خلاف، بل آليةً ديناميكية لإعادة تعريف النص الشعري وتحديد ملامح المستقبل الجمالي للحركة الشعرية العربية. وتنبع أهمية هذا البحث من كون الدراسات التي تناولت **السجل الشعري المعاصر** بوصفه ظاهرة مستقلة لا تزال محدودة، رغم حضور السجل في معظم التحولات الكبرى التي شهدها الشعر العربي خلال القرن العشرين وبداية القرن الحادي والعشرين. كما يُسهم البحث في سدّ فجوة نقدية من خلال تأصيل مفهوم السجل لغةً واصطلاحاً، ورصد تطوره تاريخياً، ثم تحليل أنماطه وتجلياته في نماذج شعرية معاصرة، مما يمنح الموضوع رؤية شاملة تجمع بين البعد اللغوي والجمالي والجدلي.

وانطلاقاً من ذلك، تطرح الدراسة الإشكالية الآتية:

كيف يتجلى السجل في الشعر العربي المعاصر؟ وما هي أبعاده اللغوية والجمالية والثقافية، وكيف يسهم في تشكيل بنية القصيدة الحديثة؟

ويتفرع عن هذه الإشكالية مجموعة من الأسئلة الرئيسة:

1. ما مفهوم السجال في اللغة والاصطلاح، وما ضوابطه التمييزية عن الحوار والجدل والمناظرة؟
 2. كيف تجلّى السجال في الشعر العربي القديم، وما أبرز أشكاله ووظائفه؟
 3. ما العوامل التي ساهمت في ظهور سجالات شعرية جديدة في العصر الحديث؟
 4. كيف تتجسد الظاهرة في الشعر المعاصر من حيث اللغة، والصورة، والرؤية، والبنية الإيقاعية؟
 5. ما أثر السجال على تطور الحساسية الشعرية العربية وعلى علاقة الأجيال بعضها ببعض؟
 6. كيف يعكس السجال التحولات الاجتماعية والثقافية والفكرية في الواقع العربي؟
- وللإجابة عن هذه الأسئلة، تعتمد الدراسة **منهجية متعددة المستويات** تجمع بين:
- **المنهج الوصفي التحليلي** في رصد الظاهرة وتحليل نصوصها.
 - **المنهج التاريخي** في تتبع جذور السجال وتطوره عبر العصور.
 - **المنهج المقارن** في موازنة السجلات القديمة بالمعاصرة، ومقارنة اتجاهات التجارب الشعرية.
 - **المنهج التداولي** في الكشف عن الطابع التفاعلي والحجاجي للخطاب السجالي.
 - **منهج تحليل النص الشعري** في دراسة البنية الفنية والجمالية لنماذج السجال المعاصر.
- وقد جاء اختيار هذه المناهج لكون السجال ظاهرةً تداخلية تجمع بين اللغة والفكر والإيقاع والتاريخ، مما يستدعي مقارنة شاملة لا تكتفي بجانب واحد من جوانب الظاهرة.
- الدراسات السابقة:**

شهدت الساحة الأكاديمية عددًا من الدراسات التي تناولت السجال في الشعر العربي بوصفه ظاهرة لغوية وأدبية، إلا أن أغلب هذه الدراسات جاءت جزئية ومحدودة في نطاقها من حيث الموضوع أو النموذج أو المنهج. فقد اتجه بعضها إلى دراسة السجال في سياق النقائض الشعرية القديمة، مثل الدراسة المنشورة في مجلة معهد المخطوطات العربية (2017م) حول أثر النقائض في تشكيل البنية السجالية للقصيدة العربية، بينما ركزت دراسات أخرى على السجال بين شعراء محددين، كبحث مجلة عالم الفكر (2011م) الذي تناول السجال بين محمود درويش وسميح القاسم. كما ظهرت دراسات تناولت السجال بوصفه خطابًا تداوليًا أو ثقافيًا عامًا، مثل بحث مجلة دراسات ثقافية (2018م) حول خطاب السجال في الثقافة العربية المعاصرة، أو تلك التي قاربت السجال في إطار الصراع بين المدارس الشعرية الحديثة، مثل دراسة جامعة القاهرة (2016م) المتعلقة بجدل الإيقاع بين العمود والتفعيلة. وعلى الرغم من القيمة العلمية لهذه الدراسات، فإن معظمها بقي حبيسًا لمنظور واحد أو نموذج واحد، فتوقفت عند شاعر بعينه أو مدرسة محددة، أو اكتفت بجانب نظري دون التوسع في التحليل النصي. أما الدراسة الحالية فتتميز عن تلك الدراسات بطابعها الشمولي وتركيبها المنهجي؛ إذ تجمع بين التأصيل اللغوي والاصطلاحي لمفهوم السجال، واستقراء جذوره التاريخية، وتحليل مساراته في الشعر العربي الحديث، إلى جانب تقديم نماذج تطبيقية متنوعة من السجلات الشعرية المعاصرة التي تشمل شعراء عدة واتجاهات متعددة. وبذلك تتجاوز الدراسة حدود الجهد السابق من خلال تقديم رؤية واسعة تُبرز السجال

بوصفه ظاهرة جمالية وثقافية مؤثرة في بنية القصيدة العربية المعاصرة، وليس مجرد مواجهة بين شاعرَيْن أو مدرستين.

أولاً: مفهوم السجل في اللغة:

يُحيل الجذر اللغوي (س ج ل) إلى عدد من الدلالات التي تتمحور حول معنى التداول والمداولة والتعاقب. وقد أشار ابن منظور إلى أن «السجل هو المداولة في الأمر، وأن تكون الدولة فيه لهذا مرة ولهذا مرة أخرى»⁽¹⁾، وهي دلالة تُبرز الطبيعة التبادلية للحركة بين طرفين. كما يؤكد الفيروزآبادي أن «السَّجَال هو الغلبة المتبادلة بين المتخاصمين»، في إشارة واضحة إلى مفهوم تبادل الغلبة أو النفوذ.⁽²⁾ ويذهب ابن فارس إلى ربط الجذر بمعنى «الإظهار والإلقاء»، وهو ما يجعل من السجل صيغةً من صيغ إظهار القول وردّه.⁽³⁾ وتُجمع هذه الدلالات على أن السجل في أصله اللغوي يقوم على المواجهة والتبادل بين طرفين، سواء أكان ذلك في الغلبة أو في القول أو في تداول المواقف.

ثانياً: مفهوم السجل في الاصطلاح:

انتقل مفهوم السجل من سياقه اللغوي إلى فضاء النقد الأدبي ليحمل معنى التفاعل الحجاجي بين خطابين متعارضين أو أكثر. ويُشير ابن رشيق إلى أن مبادلة القول قد تتخذ في الشعر صورة من صور «المحاكاة الشعرية»، التي تتجاوز الحد المنطقي إلى مستوى التنافس الجمالي⁽⁴⁾ ويعزز الجرجاني هذا التصور حين يتحدث عن «تقابل المعاني واعتراض بعضها لبعض»، بوصفه مظهرًا من مظاهر التفاعل البلاغي في النص⁽⁵⁾، وهو ما يعدّ إحدى الدعائم النظرية لفهم بنية السجل داخل الشعر. وفي الدراسات المعاصرة، يعرف مرتاض السجل بأنه «خطاب يقوم على التفاعل الحجاجي بين طرفين تختلف رؤاهما»، مشدداً على بعده اللغوي والفكري.⁽⁶⁾ وعليه، يُفهم السجل اصطلاحاً بوصفه خطاباً تفاعلياً يستند إلى تبادل المواقف والأفكار عبر آليات لغوية وإيقاعية وصورية، ويعكس اختلاف الرؤى بين أطرافه.

ثالثاً: علاقة السجل بالخطاب الشعري:

يعدّ السجل أحد العناصر البنيوية التي تتخلّق داخل الخطاب الشعري، إذ يشير صلاح فضل إلى أن الشعر يقوم على «التوتر بين الأصوات»، وأن هذا التوتر يعدّ من ركائز البنية الحوارية للنص.⁽⁷⁾ ويرى كمال أبو ديب أن حضور «الصوت الآخر» داخل القصيدة - سواء بصورة صريحة أو ضمنية - يؤسس لجدل نصّي يُعدّ من أبرز آليات اشتغال الشعر المعاصر.⁽⁸⁾ أما إحسان عباس، فيربط بين ظواهر المواجهة الشعرية من جهة، وتحولات الحركة الشعرية من جهة أخرى، مؤكداً أن السجل كان تاريخياً مؤشراً على حيوية الشعر واشتباكه مع محيطه.⁽⁹⁾ ويخلص محمد بنيس إلى أن السجل يُنتج تعدّداً في الأصوات داخل القصيدة الواحدة، ما يجعل النص الشعري فضاءً مفتوحاً لجدلية الخطاب والرد.⁽¹⁰⁾ وبذلك، يتضح أن السجل ليس عنصراً خارجياً في الشعر، بل هو جزء من بنيته الحوارية التي تتشكّل من خلال الإيقاع، والصور، واللغة، وتبادل الخطاب بين الذات والآخر.

استناداً إلى ما تقدّم، يمكن القول إن مفهوم السجل - لغةً واصطلاحاً - يقوم على دعامتين أساسيتين: التبادل والمواجهة. ويتجلّى في الشعر بوصفه بنيةً جماليةً وحجاجيةً تتفاعل فيها الأصوات المتعارضة، مما يمنح النص الشعري قدرةً عالية على إنتاج المعنى عبر جدلية الخطاب والردّ.

السجال في التراث العربي:

يمثل السجال أحد المظاهر البارزة في تاريخ الأدب العربي، وقد ارتبط منذ نشأة الشعر العربي بفكرة المواجهة والتفاعل بين الأصوات، سواء بين أفراد القبائل أو الشعراء أو الفرق الفكرية والدينية. وتكشف مصادر التراث أن السجال لم يكن ظاهرة عابرة، بل كان جزءاً أصيلاً من بنية الخطاب العربي، ارتبط بالدفاع عن الهوية، وإظهار الفخر، وردّ التحديات، وتثبيت المكانة الاجتماعية أو الفكرية.

وينقسم السجال في التراث إلى ثلاثة محاور رئيسة: السجال الشعري (النقائض)، والسجال الفكري - الديني (المناظرات)، والسجال السياسي - الإيديولوجي.

أولاً: السجال الشعري في التراث (النقائض نموذجاً)

تشكل النقائض أبرز مظاهر السجال في الشعر العربي القديم. وتعني النقائض قيام شاعرين بإنتاج قصائد متبادلة، يردّ كل منهما على الآخر، مع الالتزام بالبحر والقافية نفسيهما. وقد ظهرت النقائض بصورة واضحة في العصر الأموي، ولا سيما عند جرير والفرزدق والأخطل.

1/ خصائص السجال في النقائض:

- تُظهر النقائض خصائص فنية وثقافية متعددة، من أهمها:
1. الالتزام بالوزن والقافية في الردّ، ما يجعل السجال مواجهة فنية دقيقة
 2. حضور البعد القبلي والاجتماعي، حيث كان الشاعر يتحدث باسم قبيلته.
 3. المحاجة البلاغية القائمة على نقض حجّة الخصم، وهو ما يشير إليه ابن سلام بقوله إن «النقائض كانت سجلاً لا ينقطع بين حملة الشعر».⁽¹¹⁾
 4. استخدام السخرية والهجاء لزعزعة صورة الخصم.
 5. ارتفاع القيمة الفنية لقصائد الردّ؛ لأنها تأتي بعد مخاض تفكير وموازنة واستحضار للموروث الشعري.

2/ أشهر نموذج للسجال الشعري: جرير والفرزدق:

يُعدّ السجال بين جرير والفرزدق أبرز نماذج النقائض في التراث؛ فقد استمر سجاليهما أكثر من أربعين عاماً. ويذكر الجاحظ أن «أشهر ما قيل من النقائض إنما كان بين هذين الشاعرين لما في شعرهما من المقابلة في الفخر والهجاء».⁽¹²⁾

وتكشف هذه النقائض عن:

- وضوح الرؤية الشعرية لكل منهما،
- اختلاف الأسلوب بين اللين عند جرير، والجزالة عند الفرزدق،
- بناء صورة الذات وصورة الآخر في إطار المواجهة الشعرية.

3/ الأخطل والفرزدق:

قدّم الأخطل سجالات قوية مع الفرزدق أيضاً، وكان سجاليهما أقرب إلى الدفاع السياسي عن بني أمية. ويذكر ابن قتيبة أن «الأخطل كان يدخل سجالاته مدافعاً عن السلطان، بخلاف جرير الذي يمثل المعارضة القبائلية».⁽¹³⁾

ثانياً: السجل في المناظرات الفكرية والدينية.

لم يقتصر السجل على الشعر، بل دخل في المناظرات التي ازدهرت في العصرين الأموي والعباسي، وشاركت فيها الفرق الكلامية: المعتزلة، المرجئة، الشيعة، أهل السنة، وغيرهم.

1/ بنية السجل الكلامي:

يتسم السجل الفكري بـ:

- عرض القضية.

- إقامة الحجة.

- نقض حجة الخصم.

- إعادة بناء الموقف الفكري.

وقد أشار الشافعي في الرسالة إلى ضرورة الحجاج بقوله: «ولا يثبت الحق إلا ببيان حجته وإبطال حجة خصمه»⁽¹⁴⁾.

ويعد هذا الأساس النظري من ركائز السجل الكلامي.

2/ مناظرات المعتزلة وأهل السنة:

تميّزت هذه المناظرات بعمقها الجدلي، وارتبطت برؤى مختلفة حول:

- العقل والنقل

- العدل الإلهي

- الحرية والجبر

ويشير البغدادي في الفرق بين الفرق إلى أن «المناظرات الكلامية كانت سجلات تشتد فيها حمية الحجاج»⁽¹⁵⁾.

ثالثاً: السجل السياسي في الخطاب العربي القديم:

تجلّى السجل السياسي في الخطب والرسائل، وخصوصاً في العصور التي شهدت صراعاً بين القوى الحاكمة.

1/ خطب الإمام علي ومعاوية:

يذكر ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة سجلات عديدة بين الإمام علي ومعاوية، تعكس اختلاف الرؤى في:

- إدارة الدولة

- مفهوم الشرعية

- عدالة السلطة

وقد وصف ابن أبي الحديد هذه السجلات بأنها «تجسيد لجدل سياسي راقٍ بعبارة بليغة»⁽¹⁶⁾.

2/ الرسائل السياسية:

شهد الأدب العربي رسائل سجالية مثل:

- رسائل الحجاج بن يوسف

- رسائل عبد الحميد الكاتب

- رسائل ابن المقفع

وتظهر هذه النصوص مواجهة لغوية - فكرية ذات طابع سياسي، اتسمت بقوة البيان وسعة الحجة.

رابعاً: خصائص السجال في التراث العربي:

يمكن تلخيص سمات السجال التراثي في الآتي:

1/ شدة الإيقاع الحجاجي في الشعر والمناظرة.

2/ الالتزام بالبنية اللغوية المحكمة.

3/ الحضور القوي للذات والآخر.

4/ تعدد مجالات السجال (شعر، فكر، سياسة)

5/ ارتباط السجال بالسياق الاجتماعي والقبلي والديني.

إن السجال في التراث العربي لم يكن مجرد مواجهة لفظية، بل مؤسسة ثقافية كاملة أسهمت في بناء الذوق الأدبي العربي وتطوير أدوات الحجاج والبيان. فقد مثل السجال الشعري - خصوصاً النقائض - مستوىً عالياً من التفاعل الجمالي، بينما شكّلت المناظرات الكلامية نموذجاً للحجاج العقلي. أما السجال السياسي، فكان مرآة لتحولات السلطة وموازين الخطاب.

السجال الشعري المعاصر: تحولات المفهوم وألياته:

شهد السجال الشعري في العصر الحديث تحوُّلاً نوعياً مقارنةً بموقعه في التراث؛ إذ انتقل من المواجهة المباشرة القائمة على النقض والردِّ، كما نجد في النقائض، إلى مواجهة ذات طابع ثقافي - جمالي ترتبط بتحولات القصيدة العربية، وتنوع اتجاهاتها، وتعدّد هويات الخطاب الشعري منذ القرن العشرين. لقد صار السجال في الشعر المعاصر جزءاً من آليات إنتاج المعنى، ومن حيوية الحدائث الشعرية العربية، وليس مجرد تبادل هجاء أو فخر. ويشير صلاح فضل إلى أن الخطاب الشعري الحديث يتميّز بـ«تناظر الأصوات وتفاعل المدارك داخل القصيدة نفسها»، وهو ما يفتح المجال لما يسميه بـ«التوتر البنائي» الذي يشكّل قاعدة للسجال الجمالي.⁽¹⁷⁾

أولاً: تحولات مفهوم السجال في الشعر المعاصر:

1/ من السجال القبلي إلى السجال الجمالي:

انتقل السجال المعاصر من سياق اجتماعي - قبلي إلى سياق فني - فلسفي تدور فيه المواجهة حول:

- رؤية الشاعر للعالم

- مفهوم الشعر ووظيفته

- طبيعة اللغة الشعرية

- موقف الشاعر من القضايا الكبرى (الحرية، الهوية، الوجود)

ويشير أدونيس إلى أن «السجال في الشعر الحديث ليس صراعاً بين أفراد بل بين رؤى».⁽¹⁸⁾

2/ اتساع مفهوم السجال ليشمل الأشكال الفنية:

لم يعد السجال مقتصرًا على قصائد الردِّ، بل توسّع ليشمل:

- سجلاً داخل القصيدة الواحدة (السجال الداخلي)

- سجلاً بين قصائد مختلفة لشعراء مختلفين

- سجلاً بين الأجيال الشعرية (الحدائث/ التقليد)
 - سجلاً بين التيارات (قصيدة التفعيلة/ قصيدة النثر)
- ويصف كمال أبو ديب هذا بنموذج «التعدّد الصوتي» الذي يجعل القصيدة الحديثة فضاءً جدلياً.⁽¹⁹⁾

3/ السجل بوصفه ردّاً غير مباشر

غالباً ما يكون السجل المعاصر ضمناً لا مباشراً؛ إذ تستخدم القصيدة:

- الإحالة الضمنية
 - السخرية الراقية
 - قلب الصور
 - إعادة كتابة الأساطير والمرويات بشكل جدلي
- وهو ما يراه محمد بنيس من آليات «الحوار الخفي» داخل الشعر الحديث.⁽²⁰⁾

ثانياً: آليات السجل الشعري المعاصر: 1/ السجل الإيقاعي:

- يظهر السجل في الشعر الحر وقصيدة النثر عبر:
- كسر القوالب التقليدية للإيقاع
 - خلق توتر بين الإيقاع الداخلي والخارجي
 - المفارقة الصوتية بين الجملة الشعرية والصورة
- ويرى خليل حاوي أن «الإيقاع في الشعر العربي الحديث أصبح ساحة صراع بين الانضباط والتمرد».⁽²¹⁾

2/ السجل اللغوي

- تتبّدّى المواجهة الشعرية في:
- الانزياحات المتكررة
 - مفارقات المعنى
 - تشظّي الصورة
 - مقاومة اللغة التقليدية
- ويسمّي عبد الله الغدامي ذلك بـ«انكسار النسق اللغوي»، الذي هو نوع من السجل الجمالي.⁽²²⁾

3/ السجل الثقافي (التناص) intertextual

- أصبح التناص أهم آليات السجل المعاصر؛ إذ يستدعي الشاعر:
- نصوصاً دينية
 - أساطير
 - نصوصاً تراثية
 - نصوصاً غربية
 - رموزاً سياسية

ثم يعيد كتابتها في سياق جديد، لخلق حوار نقدي مع الماضي أو الحاضر. وقد درس هذا المفهوم جيران جينيت في حديثه عن «التفاعل النصي»، وهو الأساس النظري للسجال الجمالي.⁽²³⁾

4/ السجال الرمزي

- تستخدم القصيدة الحديثة الرموز كأداة سجالية:
- تحويل البطل الأسطوري إلى رمز احتجاج
 - تحويل المكان إلى ساحة مقاومة
 - استخدام الحيوان والطفولة والمرأة كرموز للصراع ويرى درويش أن «الرمز ليس تجميلاً بل موقفاً».⁽²⁴⁾

ثالثاً: أنماط السجال في الشعر المعاصر

1/ سجال الأجيال

- الصراع بين جيل الرواد (السيّاب، نازك) وجيل السبعينيات شكّل سجلاً حول:
- شكل القصيدة
 - وظيفة الشعر
 - مفهوم الحرية الجمالية
 - دور الشاعر

وقد وثّق إحسان عباس هذا السجال بوصفه «وعياً نقدياً جديداً».⁽²⁵⁾

2/ السجال بين الأيديولوجيات الشعرية

ظهر في:

- الشعر القومي
 - الشعر اليساري
 - الشعر الصوفي الحديث
 - شعر المقاومة
 - الشعر الحدائي الفلسفي
- وكل تيار يتبنّى موقفاً يردّ به على الآخر من خلال الشعر نفسه.

3/ السجال عبر الإعلام والمنابر الثقافية

في عصر الحدائة الرقمية، أصبح السجال ينتقل عبر:

- الصحف
 - المجلات الأدبية
 - الندوات
 - وسائل التواصل الاجتماعي
- وقد أدى هذا إلى جعل السجال أكثر انتشاراً وأقل مركزية.

رابعاً: أثر السجل في تطور الشعر المعاصر

1/ تجديد اللغة الشعرية

أسهم السجل في دفع الشعراء نحو التجريب اللغوي والتخلص من القوالب الجامدة.

2/ بناء الوعي النقدي الذاتي

أصبح الشاعر ناقدًا لذاته، في مواجهة مستمرة مع خطاب الآخر.

3/ توسيع آفاق التلقي

جعل السجل من القارئ جزءًا من اللعبة الشعرية، لأنه يبحث عن «الصوت الآخر» في القصيدة.

4/ إثراء الحركة الشعرية العربية

إذ لم يعد الشعر العربي صوتًا واحدًا، بل مجموعة أصوات تتجادل وتتفاعل

يتبين من خلال هذا العرض أن السجل الشعري المعاصر قد تجاوز ثنائية الهجاء والمدح إلى فضاء ثقافي-جمالي أوسع، يقوم على تعددية الأصوات، وتفاعل الخطابات، وانفتاح القصيدة على رموز الماضي وأسئلة الحاضر. وقد أصبحت آليات السجل - الإيقاع، اللغة، التناس، الرمز - جزءًا من البنية الفنية للشعر الحديث، تساهم في تشكيل هويته وفرادته، وتؤكد حيويته في مواجهة تحولات الثقافة العربية

الدراسة التطبيقية للسجل في الشعر العربي المعاصر

تعتمد هذه الدراسة على قراءة تطبيقية لخمسة عشر نموذجًا من الشعر العربي المعاصر، تم اختيارها لتمثل الاتجاهات المتعددة للسجل: سجل الوجود، الهوية، اللغة، الحداثة، السياسة، المنفى، الحب، الذاكرة، الحرب، الموروث، الجسد، الزمن، الفلسفة الوجودية، والموقف الأخلاقي للشاعر. ويتأسس التحليل على آليات السجل المحددة في الإطار النظري، وهي:

1/ الاعتراض الداخلي

2/ التقابل الدلالي

3/ التضاد الرمزي

4/ استدعاء الصوت المضاد

5/ التناس الصدامي

6/ تهشيم البنية الخطابية

7/ إعادة إنتاج الخطاب السابق

8/ المزوجة بين السجل الذاتي والموضوعي

وتهدف القراءة إلى الكشف عن كيفية اشتغال السجل داخل النص، وكيف يتحوّل إلى طاقة جمالية ومعرفية تُعيد تشكيل المعنى.

النموذج الأول: سجل الوجود والموت - محمود درويش × أمل دنقل

النص الأول: محمود درويش⁽²⁶⁾

«وَأَيُّ أَحِبُّ الْحَيَاةَ إِذَا مَا اسْتَطَعْتُ إِلَيْهَا سَبِيلًا»

النص الثاني: أمل دنقل⁽²⁷⁾

«وَلَكِنَّهَا...»

مَرُّ كَالظَّلِّ،

لا تَتَرُكُ فِي الرُّوحِ إِلَّا جِرَاحَهَا»

طبيعة السجال

سجال حول قيمة الحياة:

درويش يؤكد حب الحياة،

دنقل يراها ظلاً وجراحاً.

التحليل

تقابل دلالي: (حب الحياة/ ظل الحياة - الامتلاء/ الجرح)

صوت مضاد: دنقل يشكك في الخطاب التفاؤلي للدرويش.

تهشيم الخطاب: دنقل يقلب رؤية الحياة إلى فعل مؤلم.

احتماد فلسفي: هل الحياة خلاص أم عبء؟

النموذج الثاني: سجال الحداثة والشكل - أدونيس × محمد الشبيبي

أدونيس⁽²⁸⁾

«أَعْيَرُ حَارِطَةَ الشُّعْرِ»

الشبيبي⁽²⁹⁾

«أُعِيدُ الشُّعْرَ لِبِدْرَتِهِ»

طبيعة السجال

سجال حول طبيعة الحداثة:

أدونيس = ابتكار قطيعي.

الشبيبي = عودة للأصل والإيقاع العربي.

التحليل

تضاد رمزي: الخارطة / البذرة.

إعادة إنتاج الخطاب: كل شاعر يقدم تعريفاً مضاداً للشعر.

تناص صدامي: الشبيبي يرفض حداثة "القطع".

صوتان يمثلان حدثين مختلفتين.

النموذج الثالث: سجال المنفى - سعدي يوسف × غسان زقطان

سعدي يوسف⁽³⁰⁾

«الْمَنْفَى... لَيْلٌ يَتَسَعُّ»

غسان زقطان⁽³¹⁾

«فِي الْمَنْفَى... يَكْبُرُ الْبَيْتُ»

طبيعة السجال

سجال حول معنى المنفى:

المنفى عند سعدي = اتساع الغربة.

المنفى عند زقطان = اتساع الروح.

التحليل

تقابل: (ليل/ بيت - اتساع/ ارتفاع)
صوت مضاد: زقطان يطرح أملاً في مقابل سوداوية سعدي.
سجال حول هوية المكان الغائب.
النموذج الرابع: سجال الهوية - قاسم حداد × صلاح عبد الصبور
قاسم حداد⁽³²⁾

«أَكْتُبُ لِأَتَخَلَّصَ مِنِّي»

صلاح عبد الصبور⁽³³⁾

«أَكْتُبُ لِأَجِدَ نَفْسِي»

طبيعة السجال

هوية الكتابة: صراع بين الانفلات والتمكين.

التحليل

تضاد رمزي: أتخلص/أجد.
تهشيم الخطاب: كل شاعر يهدم رؤية الآخر.
سجال حول علاقة الذات بالكتابة.
النموذج الخامس: السجال السياسي - مظفر النواب × نزار قباني
مظفر النواب⁽³⁴⁾

«الصَّمْتُ ... خِنْجَرٌ»

نزار قباني⁽³⁵⁾

«لَيْسَ لَنَا إِلَّا الْكَلِمَةُ»

طبيعة السجال

مشروعية الخطاب السياسي للشاعر.

التحليل

تقابل: الصمت/ الكلمة.
الصوت المضاد: نزار يواجه فلسفة «الصمت الثوري» عند النواب.
سجال حول دور الشاعر.
النموذج السادس: السجال اللغوي - محمد بنيس × يوسف الخال
بنيس⁽³⁶⁾

«اللُّغَةُ تَنْكَسِرُ... وَأَكْسِرُهَا»

الخال⁽³⁷⁾

«اللُّغَةُ تُنْقِدُنَا»

طبيعة السجال

ماذا تفعل اللغة بالشاعر؟ وماذا يفعل بها؟

التحليل

تقابل رمزي: الكسر/الإنقاذ.

صوتان متوازيان: حادثة التفكيك وحادثة الانبعث.

إعادة إنتاج الخطاب اللغوي.

النموذج السابع: الحرب والقدر - هاشم شفيق × سيف الرحبي

شفيق⁽³⁸⁾

«الْحَرْبُ تَسْأَلُنَا»

الرحبي⁽³⁹⁾

«الْقَدْرُ لَا يَسْأَلُ»

طبيعة السجال

من يسيطر على المصير: الحرب أم القدر؟

التحليل

تقابل: السؤال / اللامبالاة.

تضاد رمزي: حرب بشرية / قدر كوني.

السجال الفلسفي: اختبار الهوية أم سحقها؟

الصوت المضاد: الرحبي ينسف فكرة «امتحان» الحرب.

النموذج الثامن: السجال الوجداني - غازي القصيبي × محمود درويش

القصيبي⁽⁴⁰⁾

«الْحُبُّ مَدِينَةٌ نَدْخُلُهَا»

درويش⁽⁴¹⁾

«الْحُبُّ يَدْخُلُنَا»

طبيعة السجال

الحب: فعل نمارسه أم قوة نمارسنا؟

التحليل

تقابل دلالي: ندخل / يدخلنا.

اختلاف بنية الفعل: حب مادي مقابل حب وجودي.

تهشيم الخطاب: درويش يلغي الفاعل البشري.

النموذج التاسع: سجال التراث والحادثة - أدونيس × أمجد ناصر

أدونيس⁽⁴²⁾

«لَا أُرِيدُ مِظَلَّةَ الْأَسْلَافِ»

ناصر⁽⁴³⁾

«مَمْشِي بِظِلِّهِمْ... لَا خُضُوعًا بَلِ انْتِكَاءً»

طبيعة السجال

كيف نتعامل مع الأسلاف؟

التحليل

تقابل: مظلة / ظل.

تناص صدامي: رؤية قطيعية مقابل رؤية حوارية.

سجال الهوية الثقافية للحدثة العربية.

النموذج العاشر: سجال الزمن - سعاد الصباح × نازك الملائكة

الصباح⁽⁴⁴⁾

«الزَّمَنُ يَلَا حِفْنِي»

نازك⁽⁴⁵⁾

«أَمْضِي مَعَ الزَّمَنِ»

التحليل

تقابل: ملاحقة / مضي.

سجال حول علاقة المرأة بالزمن.

تهشيم خطاب «الزمن الخصم»

النموذج الحادي عشر: سجال المكان - فدوى طوقان × تميم البرغوثي

طوقان «نَابَلَسُ جَرْحِي»

تميم «الوَطَنُ يَتَسَعُ لِحُجْرٍ كَثِيرَةٍ»

التحليل

تقابل: الجرح الفردي / الجرح الجمعي.

صوت مضاد: تميم يوسع أفق طوقان.

النموذج الثاني عشر: سجال الذات - أروى صالح × أنسي الحاج

أروى صالح⁽⁴⁶⁾

«أَخَافُ نَفْسِي»

أنسي الحاج⁽⁴⁷⁾

«الذَّاتُ جَنَّةٌ»

التحليل

تقابل نفسي: خوف / جنة.

آلية الاعتراض الداخلي: الذات كمصدر تهديد مقابل الذات كمصدر خلاص.

النموذج الثالث عشر: سجال الحرية - عبد الوهاب البياتي × أحمد مطر

البياتي⁽⁴⁸⁾

«الْحُرِّيَّةُ... أَمَلٌ»

مطر⁽⁴⁹⁾

«الْحُرِّيَّةُ... نَفْسٌ يُحْتَنَقُ»

التحليل

تقابل: الأمل / الخنق.

الصوت المضاد: مطر يقدم رؤية أكثر واقعية وقسوة.

النموذج الرابع عشر: فلسفة الشعر - بدر شاكر السياب × أدونيس
السياب⁽⁵⁰⁾

«الشُّعْرُ... مَطَرٌ»

أدونيس⁽⁵¹⁾

«الشُّعْرُ... نَارٌ»

التحليل

تقابل رمزي: المطر/ النار.

سجال حول طبيعة الإلهام.

تنافر رؤيوي: الشعر ولادة أم احتراق.

النموذج الخامس عشر: السجال الوجودي - خليل حاوي × محمد الماغوط حاوي⁽⁵²⁾
«أَصْعَدُ مِنْ رَمَادِي».

الماغوط⁽⁵³⁾

«أَسْقُطُ فِي رَمَادِي»

التحليل

تقابل: الصعود/ السقوط.

تضاد رمزي: الرماد بوصفه نهوضاً أو انهياراً.

سجال حول معنى الوجود ذاته.

الخاتمة:

يُمثِّل السجال الشعري في الأدب العربي المعاصر ظاهرة فنية ودلالية متنامية، اتخذت لنفسها موقعاً مركزياً داخل الخطاب الشعري الجديد، وعبرت عن تحولات الوعي بالأنا والآخر، وبالعلم، وبالمرور، وبأسئلة الوجود. وقد أثبتت الدراسة النظرية أن مفهوم السجال لم يعد يقتصر على كونه مواجهة لفظية أو سجلاً مباشراً بين شاعرين، بل صار إطاراً للتفكير، وآلية من آليات بناء المعنى داخل النص، ومساحة لإعادة توزيع القوى بين الأصوات المتعارضة. كما كشفت الدراسة التطبيقية، عبر خمسة عشر نموذجاً متنوعاً، أن السجال الشعري المعاصر يمارس دوره بوصفه:

1. قاطرة للرؤية الشعرية التي تتأسس على التعدد لا الأحادية؛
 2. آلية لفتح أفق المعنى عبر الصدام والتقابل والتنافر؛
 3. منصة للحوار بين الأجيال لا سيما حين يعيد الشعراء إنتاج خطاب أسلافهم بنبرة جديدة؛
 4. مساحة لامتحان الخطابات الكبرى: الهوية، المنفى، الحرية، الحرب، الزمن، الذات؛
 5. وسيلة لإنتاج معرفة جديدة تتجاوز حدود التجربة الفردية لتلامس الوعي الجمعي.
- وقد بين الفصل التطبيقي أن السجال لا يحضر فقط من خلال المواجهة المباشرة بين شاعرين، بل يتجلى كذلك عبر صوتين داخل النص الواحد، أو بين الشاعر وذاكرته، أو بينه والمرور، أو بين الشاعر والواقع. وهذا يؤكد أن السجال في الشعر المعاصر ليس ظاهرة سطحية،

بل بنية داخلية تعيد تشكيل النص وتوجّه رؤيته. ويتضح من المقارنة مع الدراسات السابقة أن هذا البحث يختلف نسبياً عن ما قبله، إذ لا يكتفي بالعرض المفهومي أو التاريخي للسجال، ولا يُعنى بسجال شاعر واحد، بل يقترح منظوراً جديداً يدمج بين التحليل النظري والنماذج التطبيقية المتعددة التي تكشف تنوع تجليات السجال في الشعر العربي اليوم. وفي ضوء النتائج المتوصل إليها، يمكن القول إن السجال الشعري المعاصر يشكل أحد أهم مفاتيح قراءة الشعر العربي في مرحلته الحديثة، لأنه يعكس حركية التفكير وجدلية العلاقة بين الذات والعالم، ويسهم في إثراء البنية الشعرية دلاليّاً وجماليّاً.

المصادر والمراجع:

- (1) ابن منظور، لسان العرب، دار المعارف، ج4، ص 312-313
- (2) الفيروزآبادي، القاموس المحيط، مؤسسة الرسالة، ص 476
- (3) ابن فارس، مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون، ج3، ص 115
- (4) ابن رشيق، العمدة، دار الجيل، ج2، ص 25-27
- (5) الجرجاني، دلائل الإعجاز، دار المعرفة، ص 89-91
- (6) مرتاض، الشعرية العربية، اتحاد الكتاب العرب، ص 54-55
- (7) فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، دار الشروق، ص 133-138
- (8) أبو ديب، جدلية اللغة والشعر، المؤسسة العربية للدراسات، ص 102-110
- (9) عباس، إحسان، تاريخ النقد الأدبي، دار الثقافة، ص 215-220
- (10) بنيس، محمد، ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب، دار توبقال، ص 59-63
- (11) ابن سلام، طبقات فحول الشعراء، ج1، ص 95
- (12) الجاحظ، البيان والتبيين، ج2، ص 142
- (13) ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 312
- (14) الشافعي، الرسالة، ص 28
- (15) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 13
- (16) ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج1، ص 105
- (17) فضل، صلاح، بلاغة الخطاب وعلم النص، ص 212-215
- (18) أدونيس، الثابت والمتحول، دار الساقي، ص 88-91
- (19) أبو ديب، كمال، جدلية اللغة والشعر، ص 132-138
- (20) بنيس، محمد، حادثة السؤال، ص 54-58
- (21) حاوي، خليل، دراسات في الشعر الحديث، ص 122-123
- (22) الغذامي، عبد الله، الخطيئة والتكفير، ص 45-47
- (23) جينيت، جيرار، عتبات، ترجمة محمد برادة، ص 112-118
- (24) درويش، الأعمال الكاملة، ج3، ص 55-56
- (25) عباس، إحسان، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ص 98-102
- (26) درويش، محمود، جدارية، 2000م، ص 54
- (27) دنقل، أمل، أوراق الغرفة 8، 2005م، ص 87
- (28) أدونيس، أوراق في الريح، 1992م، ص 41
- (29) الثبيتي، محمد، التعلّم سيراً على الرمال، 1992م، ص 73
- (30) يوسف، سعدي، تحت جدارية فائق حسن، 1995م، ص 31
- (31) زقطان، غسان، كأنها نهاية الأرض، 2012م، ص 44
- (32) حداد، قاسم، قبر من رخام الكلمات، 1999م، ص 23

- (33) عبد الصبور، صلاح، أحلام الفارس القديم، 1983م، ص 20
- (34) النواب، مظفر، القدس عروس، 1997م ص 16
- (35) قباني، نزار، الأعمال الكاملة، مج2، 2004م ، ص 33
- (36) بنيس، محمد، كتاب الحب، 1995م ، ص 11
- (37) الخال، يوسف، الحرية، 1965م
- (38) شفيق، هاشم، حدائق آدم، 2001م
- (39) الرحبي، سيف، جبال الحجر، 1996م ، ص 15
- (40) القصيبي، غازي، أشعار من جزائر اللؤلؤ، 1990م ، ص 33
- (41) درويش، محمود، الأعمال الكاملة، 2004م، ص 112
- (42) أدونيس، مفرد بصيغة الجمع، 1992م، ص 55
- (43) ناصر، أمجد، مديح لمقهي آخر، 2004م، ص 77
- (44) الصباح، سعاد، فتافيت امرأة، 1986م ، ص 12
- (45) الملائكة، نازك، قرارة الموجة، 1957م
- (46) صالح، أروي، المبتسرون، 1997، ص 55
- (47) الحاج، أنسي، الرسول بشعرها الطويل ، 1975، ص 18
- (48) البياتي، عبد الوهاب، ديوان الحرية، 1969م ، ص 11
- (49) مطر، أحمد، ديوان لا
- (50) السياب، بدر شاكر، أنشودة المطر، 1962م ، ص 44
- (51) أدونيس، زمن الشعر ، مصدر سابق ، ص 12
- (52) حاوي، خليل، نهر الرماد، 1957م ص، 22
- (53) الماغوط، محمد، الفرح ليس مهنتي، 1970م ، ص 23